



33013, м. Рівне, вул. Директорії, 3 оф.1
тел./факс +38 (0362) 63-33-38
e-mail: s.udovychenko@mail.unba.org.ua, www.unba.org.ua

office 1, 3 Dyrectorii Street, Rivne
+38 (0362) 63-33-38
e-mail: s.udovychenko@mail.unba.org.ua, www.unba.org.ua

РІШЕННЯ № 14

27 січня 2023 року

м. Рівне

Про встановлення Давидюку М.С. тридцятиденного строку для усунення недоліків стажування та повторного заслуховування поточного звіту

Рада адвокатів Рівненської області, за результатами оцінки поточного звіту стажиста Давидюка Миколи Степановича, встановила наступне.

27.10.2022 до Ради адвокатів Рівненської області надійшла заява Давидюка Миколи Степановича про направлення на стажування до адвоката Колесника Андрія Васильовича (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 688, видане 26.11.2009 Рівненською обласною КДКА).

28.10.2022 Радою адвокатів Рівненської області ухвалено рішення № 234, згідно із яким керівником стажування Давидюка Миколи Степановича призначено адвоката Колесника Андрія Васильовича, видано направлення на стажування, встановлено строк проходження стажування з 28.10.2022 по 28.04.2023, затверджено індивідуальний план стажування, встановлено строки подання поточних звітів:

- не пізніше трьох робочих днів з 29.12.2022 за період стажування з 28.10.2022 по 28.12.2022;
- не пізніше трьох робочих днів з 01.03.2023 за період стажування з 29.12.2022 по 28.02.2023;
- не пізніше трьох робочих днів з 29.04.2023 за період стажування з 01.03.2023 по 28.04.2023.

30.12.2022 до Ради адвокатів Рівненської області до Ради адвокатів Рівненської області надійшов поточний звіт Давидюка М.С. за період стажування з 28.10.2022 по 28.12.2022.

При перевірці вказаного вище звіту було встановлено, що він не відповідає встановленим вимогам Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва на право заняття адвокатською діяльністю, а саме:

- в описі документів до поточного звіту допущені описки в пунктах 2,12, а сам документ не підписаний стажистом;
- в поточному звіті № 1 про результати стажування, щоденнику стажування та в індивідуальному плані наявні використання дієслів жіночого роду, що дає підстави сумніватись в самостійності складання зазначеного звіту;
- пункт 3 опису документів до поточного звіту та пункт 1.3. щоденника стажування містить назви деяких справ Європейського суду з прав людини, написані російською мовою;
- з доданих до поточного звіту матеріалів вбачається відсутність проектів наступних процесуальних документів: проект контракту з помічником адвоката, проект відповіді на письмовий запит, складання яких було передбачене щоденником стажування;

- Індивідуальний план проходження стажування для отримання свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю не оформлений належним чином, а саме: не містить даних про стажиста, керівника стажування, дати прибуття на стажування, відомостей про направлення на стажування, дати проходження окремих тем, що присутні в поточному звіті № 1 про результати стажування, відсутні відмітки про виконання;

- частина доданих до звіту проектів процесуальних документів містить граматичні описки в словосполученні «свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю»;

- проект примірника договору про надання правової допомоги адвокатом містить недоліки оформлення, а саме: в преамбулі договору відсутня інформація, що гр. Ігнатов П.П. є Клієнтом за даним договором; в договорі відсутній розмір гонорару та порядок його оплати, що є істотною умовою договору. Посилання в договорі на Додаток 1, в якому встановлюється розмір та порядок оплати гонорару, не береться до уваги, адже такий документ в матеріалах, доданих стажистом до поточного звіту, відсутній; в п.10.11. Договору зазначено що, зокрема, сторони, укладаючи цей Договір домовились, що з метою недопущення заміни сторінок, на яких викладено зміст цього Договору, кожна його сторінка повинна містити підписи та печатки обох сторін. Однак із тексту зазначеного документа не вбачається можливість поставити такі підписи у зв'язку із відсутністю на це призначеного місця;

- проект примірника договору про надання правової допомоги адвокатським бюро містить наступні недоліки: назва адвокатського бюро зазначена без урахування ст. 14 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»; в преамбулі Договору не зазначено ідентифікаційний код юридичної особи; пункти 2.7,2.8 та 6.1,6.2. договору мають однаковий сенс;

- проект ордера на надання правової допомоги адвокатом містить наступні недоліки: в графі «назва органу, у якому надається правова допомога» зазначений номер кримінального провадження; в графі «адреса робочого місця адвоката» вказано ПІБ адвоката;

- проект примірника Статуту адвокатського бюро містить наступні недоліки: назва адвокатського бюро зазначена без урахування ст. 14 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»; в пункті 1.2. не зазначені дані засновника адвокатського бюро та його повноваження; повне та скорочене найменування бюро англійською мовою має містити англійську транслітерацію; пункт 4.2 не містить детальної інформації про адвоката; в розділі 4 відсутні положення про нерозголошення комерційної таємниці та конфіденційної інформації про діяльність Бюро та наслідки виходу засновника (учасника) з Бюро; статут не містить конкретно визначеного засновника, уповноваженого підписати зазначений документ;

- проект письмової правової консультації (укладання мирової угоди) містить наступні недоліки: документ не містить дані клієнта, якому надається така письмова консультація; документ містить запитання до клієнта; правова консультація не містить опрацювань всіх можливих варіантів вирішення конкретного питання, рекомендацій щодо вибору найбільш оптимального шляху, судової практики;

- проект письмової правової консультації «Прийняття спадщини в умовах воєнного стану» містить наступні недоліки: документ не містить дані клієнта, якому надається така письмова консультація; назва адвокатського бюро зазначена без урахування ст. 14 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Згідно із ч. 4 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» порядок проходження стажування, програма та методика оцінювання стажування затверджуються Радою адвокатів України.

Відповідно до п. 10.1 ст. 10 Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 80 від 01 червня 2018 року, у разі

незадовільної оцінки поточного звіту стажиста рада адвокатів регіону може встановити строк для усунення недоліків стажування та для повторного заслуховування конкретного поточного звіту, який не може перевищувати тридцяти днів з дня прийняття такого рішення.

Керуючись ст. ст. 10, 48 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», п. 10.1 ст. 10 Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, Рада адвокатів Рівненської області:

ВИРІШИЛА:

Встановити стажисту Давидюку Миколі Степановичу тридцятиденний строк для усунення недоліків стажування та для повторного заслуховування його поточного звіту за період стажування з 28.10.2022 по 28.12.2022.

Голова Ради адвокатів Рівненської області  Сергій УДОВИЧЕНКО

Секретар Ради адвокатів Рівненської області  Катерина САМАРДАК